



Handläggare

Andreas Gydingsgård
Tel. 0152-29634

Barn- och utbildningsnämnden
Nygatan 10
645 80 Strängnäs

Yttrande till förvaltningsrätten i Linköping i mål nr 6474-11 angående laglighetsprövning av barn- och utbildningsnämndens beslut den 20 september 2011 avseende grundskolans framtida organisation

Förslag till beslut

Barn- och utbildningsnämnden beslutar att

1. översända yttrande daterat 2011-11-08 till förvaltningsrätten i Linköping som kommunens yttrande

Bakgrund

Barn- och utbildningsnämnden beslutade den 20 september 2011 att grundskolan i Strängnäs stad ska organiseras i enlighet med förslaget att Finningeskolan, Vasaskolan och Tosteröskolan blir F-3-skolor samt att Karinslundskolan och Paulinska skolan ska bli 4-9 skolor.

Pia Steensland har överklagat beslutet och yrkat att Förvaltningsrätten i Linköping ska upphäva beslutet då beslutet på flera punkter kan anses strida mot kommunallagen och skollagen.

Strängnäs kommun har av förvaltningsrätten förelagts att avge yttrande i rubricerat mål senast den 30 november 2011.

Beredning

Pia Steensland har i huvudsak anfört följande grunder. Beslutet är av principiell beskaffenhet och av större vikt för Strängnäs kommun och skulle ha fattats av kommunfullmäktige. Barn- och utbildningsnämnden har därigenom överskridit sin befogenhet.

Beslutet strider mot 14 kap. 12 § skollagen då vårdnadshavare till elever som berörs av beslutet inte erbjudits möjlighet till ett kvalitativt forum för att framföra synpunkter inför det aktuella beslutet.

Beslutet är inte taget i samråd med de elever och dess föräldrar som direkt blir berörda av beslutet och vårdnadshavare har inte erbjudits tillfälle att lämna sina synpunkter inför det aktuella beslutet.

Eleverna som ska förflyttas till Paulinska skolan kan inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

I beslutsunderlaget saknas information om fritidsverksamhet vid Paulinska skolan.



Barn- och utbildningsnämnden gör följande bedömning med anledning av överklagandet.

Strängnäs kommun anser inte att barn- och utbildningsnämnden har överskridit sina befogenheter. Kommunfullmäktige (KF) har i reglemente för barn- och utbildningsnämnden (2011-03-28, KF § 107) uppdragit till nämnden att fullgöra kommunens uppgifter inom det offentliga skolväsendet för barn/elever inom förskola och grundskola och skolbarnomsorg. Det är inte ett ärende av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt i den betydelse som menas i 3 kap. 9 § kommunallagen.

Genom Info/samråd, öppna nämndsammanträden och andra aktiviteter har elever, vårdnadshavare och andra berörda informerats och haft möjlighet att yttra sig över beslutet. Strängnäs kommun anser därför att barn- och utbildningsnämnden har agerat i enlighet med 4 kap. 12 § skollagen och 6 kap. 8 § kommunallagen.

14 kap. 7 § skollagen beskriver huvudmannens skyldigheter vad gäller fritidshemsverksamhet. Strängnäs kommun erbjuder fritidshem för elever till och med vårterminen det år eleven fyller 13 år. I den beslutade omorganisationen kommer Paulinska skolan att ansvara för fritidshemsverksamhet i de skolår där detta är aktuellt.

Ärendet har beretts i samråd med kommunjurist Josefin Winnfors.

Ekonomiska konsekvenser och finansiering för kommunen
Beslutet innebär inte några ekonomiska konsekvenser.

Uppföljning

Beslutet kommer att följas upp i nämnden när förvaltningsrätten fattat sitt beslut.

Underlag

Underlag för beslutet utgörs av utbildningskontorets yttrande till förvaltningsrätten i Linköping med tillhörande bilagor, 2011-11-08.

Lillemor Bylund
Utbildningschef

Andreas Gydingsgård
Verksamhetschef Grundskolan

Beslutet skickas till
Förvaltningsrätten i Linköping



Handläggare

Andreas Gydingsgård
Tel. 0152-296 34

Förvaltningsrätten i Linköping
Box 406
581 04 LINKÖPING

Yttrande till förvaltningsrätten i Linköping i mål nr 6474-11 angående laglighetsprövning av barn- och utbildningsnämndens beslut den 20 september 2011 avseende grundskolans framtida organisation

Strängnäs kommun har av förvaltningsrätten förelagts att avge yttrande i rubricerat mål senast den 30 november 2011. Målet kompletteras även med beslutsunderlag till beslutet fattat den 20 september 2011, BUN § 95, se bilagor 1-7.

Den klagande yrkar att beslutet ska upphävas med hänvisning till att barn- och utbildningsnämnden överskridit sina befogenheter och att beslutet strider mot kommunallagen (1991:900) och skollagen (2010:800).

Inställning

Strängnäs kommun motsätter sig yrkandet.

Skäl

Strängnäs kommun anser inte att barn- och utbildningsnämnden har överskridit sina befogenheter. Kommunfullmäktige (KF) har i reglemente för barn- och utbildningsnämnden (2011-03-28, KF § 107) (bilaga 8) uppdragit till nämnden att fullgöra kommunens uppgifter inom det offentliga skolväsendet för barn/elever inom förskola och grundskola och skolbarnomsorg, i enlighet med 2 kap. 2 § skollagen som säger att i varje kommun ska det finnas en eller flera nämnder som ska fullgöra kommunens uppgifter enligt skollagen.

Det aktuella beslutet är inte ett ärende av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt i den betydelse som menas i 3 kap. 9 § kommunallagen. Den nya skollagen med bland annat krav på lärarbehörighet gör att barn- och utbildningsnämnden behöver se över hur grundskolorna är organiserade. Syftet med omorganisationen är att resurserna styrs till pedagogisk verksamhet snarare än lokaler. Ytterligare en anledning till den föreslagna förändringen är att befintliga investeringsmedel i och med omorganisationen kan användas för att rusta upp de skolor som finns, och inte nybyggnation. Beslutet rör således en intern omorganisation inom ramen för barn- och utbildningsnämndens budget och är inte av sådan art att det krävs åtgärder av kommunfullmäktige.

Grundskolorna i Strängnäs kommun använder ett forum kallat Info/samråd för att informera och föra dialog med föräldrar/vårdnadshavare i skolan. Under perioden maj - september 2011 har information givits om den pågående beslutsprocessen i detta forum. Dessutom har information givits och dialog förts i sammanhang som följer. Representanter från barn- och utbildningsnämnden och utbildningskontoret har deltagit i områdesstyrelsen för kommundelen Aspö-Tosterö. Aktuella frågor och svar har kommunicerats via kommunens webbplats. Telefonsamtal och mejlkonversationer från berörda elever och vårdnadshavare



har förekommit med såväl nämndens ledamöter och kontorets tjänstemän löpande under perioden. Ett informationsmöte arrangerades den 5 september 2011. Möten med elevråd har genomförts för att besvara frågor och samla in synpunkter.

Erfarenheterna från dessa möten med brukare har löpande redovisats till barn- och utbildningsnämnden. Protestlistor och namninsamlingar har delgivits nämnden löpande.

Barn- och utbildningsnämnden har öppna sammanträden. Vid sammanträdet i augusti 2011 gavs allmänheten möjlighet att ställa frågor. Inga frågor ställdes då till nämnden. Vid sammanträdet i september 2011 ställdes ett antal frågor till nämndens ledamöter, vilka besvarades under sammanträdet.

Strängnäs kommun anser med beaktande av ovan information att barn- och utbildningsnämnden har agerat i enlighet med 4 kap. 12 § skollagen och 6 kap. 8 § kommunallagen.

Den klagande anser att beslutet strider mot 5 kap. 3 § skollagen. Strängnäs kommun gör följande bedömning. Processen på Paulinska skolan, liksom på övriga skolor i kommunen, innebär att föregående läsårs plan mot kränkande behandling revideras under innevarande läsår, i akt och mening att kartlägga arbetsmiljön för de elever som under det aktuella läsåret finns på skolan. En liknande årlig revidering sker av verksamhetsplanen. Utifrån de kvalitetsmässiga resultat skolan redovisar under det förra läsåret, ska skolan revidera och formulera nya mål och åtgärder för att nå dessa mål. Anmälarens påpekande att det inte finns några aktuella likabehandlingsplaner eller verksamhetsplaner är helt enkelt ett resultat av att revideringen fortfarande pågår tillsammans med de elever och lärare som finns på Paulinska skolan under detta läsår. Skolinspektionen konstaterar i Uppföljning av regelbunden tillsyn i Strängnäs kommun daterad den 7 april 2011 (bilaga 9) att Strängnäs kommun vidtagit sådana åtgärder att de påtalade bristerna i verksamheterna har avhjälpats. Tillsynen avslutades därmed.

Strängnäs kommun menar att en barnkonsekvensanalys har gjorts i enlighet med de riktlinjer som finns för kommunens nämnder. Barnkonsekvensanalysen har kommunicerats till brukare vid informationsmötet den 5 september 2011 och delgivits barn- och utbildningsnämnden muntligen vid sammanträdet den 20 september 2011. Den av klaganden påpekade datumangivelsen i aktuell bilaga är ett resultat av att barnkonsekvensanalysen utgjort del av ett större informationssammanhang. Tjänstemannen har klippt ur barnkonsekvensanalysen ur detta sammanhang, för att kunna lämna ut den efterfrågade barnkonsekvensanalysen till brukare.

14 kap. 7 § skollagen beskriver huvudmannens skyldigheter vad gäller fritidshemsverksamhet. Strängnäs kommun erbjuder fritidshem för elever till och med vårterminen det år eleven fyller 13 år. I den beslutade omorganisationen kommer Paulinska skolan att ansvara för fritidshemsverksamhet i de skolår där detta är aktuellt.

12/10



Bilageförteckning

1. Tjänsteutlåtande, 2011-09-07.
2. Bilaga 1 - Grundskolans framtida organisation, 2011-07-25.
3. Bilaga 2 - Förslag till successiv förändring av grundskolans organisation, 2011-09-06.
4. Förslag från moderaterna, 2011-08-23.
5. Grundskolans framtida organisation, konsekvensanalys av förslag från moderaterna, 2011-08-24.
6. Förslag från kristdemokraterna, 2011-08-24.
7. Grundskolans framtida organisation, konsekvensanalys av förslag från kristdemokraterna, 2011-08-24.
8. Reglemente för barn- och utbildningsnämnden i Strängnäs kommun.
9. Skolinspektionen - Uppföljning av regelbunden tillsyn i Strängnäs kommun.

Lillemor Bylund
Lillemor Bylund
utbildningschef

Andreas Gydingssjöld
Verksamhetschef Grundskola